SENA SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE	**SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE "SENA"** **CENTRO DE INNOVACIÓN Y DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y CULTURAL** **RUBRICA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS** **V NÚMERO DE LA REVISTA INNDECOMM**	SENNOVA Sistema de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación

TÍTULO DEL AR	AGRIRECOM: SISTEMA DE RECOMENDACIÓN PARA OPTIMIZAR LA FLORACIÓN DE FRIJOL CON EXTRACTO DE ASCOPHYLLUM NODOSUM		
NOMBRE EVAL		**Número C.C**	

CRITERIOS		**Calificación (marque con una X)**			**CALIFICACIÓN**		OBSERVACIONES
		Satisfactorio	**Requiere modificaciones**	**No cumple / No se evidencia**	**Puntaje Maximo por criterio**	**Puntaje asignado**	Explique su evaluación y describa los aspectos positivos, negativos y las recomendaciones correspondientes a cada ítem
Titulo	Es conciso, informativo y refleja la esencia del trabajo.		X		5	4	El título debe sintetizar de manera breve la idea o el contenido principal, por ende, no veo un título atractivo ya que "AGRIRECOM: SISTEMA DE RECOMENDACIÓN PARA
	Se establece de forma clara el alcance de la propuesta		X				
	Se define / delimita la población de estudio	X					
	Se evidencia de forma clara el tema de interes		X				
	Contiene menos de 22 palabras que reflejen la idea completa de trabajo		X				
Resumen	Permite identificar el contenido básico de forma rápida y exacta		X		10	8	NO ES CLARO , NO ES CONTENIDO Q PERMITA ENGANCHAR AL LECTOR NO ES CLARO , NO ES
	Es claro, fácil de entender		x				no es fácil de apreciar, y el resumen es debe ser claro para el
	Describe claramente el objetivo / hipótesis en el primer párrafo	x					describen los objetivos claro, pero se exceden en el resumen
	Describe claramente el diseño / metodología en el segundo párrafo	X					
	Describe claramente los resultados principales	x					
	Presenta resultados con valores numéricos (número, tasas, porcentajes, proporciones, etc.)	X					no presenta resultados con valores numéricos (número, tasas,
	Describe claramente las conclusiones en el cuarto	X					
	Es conciso (100 y 150 palabras)		X				
	El texto no cita referencias bibliográficas	X					
	Es autosuficiente, autoexplicativo	X					
Introducción	¿Se identifica clara y coherentemente el problema de investigación y/o pregunta de investigación?		X		15	9	NO SE VE EL EL PROBLEMA A SOLUCIONAR SEGÚN LO PLANTEADO CON SU PROCESO DE INVESTIGACIÓN SE SUGIERE AMPLIOAR MAS EL MARCO DE REFERENTES
	¿Se decribe clara y suficientemente el problema? Se aportan datos y cifras que soporten el problema?		X				
	¿Utiliza referencias bibliograficas pertinentes con el tema de trabajo? ¿La referencias son actualizadas y comprenden un periodo no superior a cinco (5) años?		X				
	¿Se presenta una justificación técnica o científica suficiente?		X				
	¿Se justifica la necesidad del estudio, su trascendencia e impacto? ¿Se responde oportunamente al Para qué?		X				NO SE EVIDENCIA EL IMPACTO PUES NO ES BN DELIMITADO
	¿Describe el estado del arte de los principales aportes en el tema tratado? , no superiores a cinco (5) años?						NO SE VE CLARO Y PODER EL APORTE SEGÚN EL ESTADO DE ARTE PLANTEADO
	¿Los antecedentes son amplios y suficientes? ¿Se muestra dominio conceptual del tema y capacidad de articulación coherente con los objetivos planteados para el proyecto?	X					
	¿Se identifica el objetivo general del proyecto, es claro, pertinente y coherente con el problema de investigación?	X					
	¿Hay claridad en la identificación del tema en el contexto mundial o nacional?	X					
Metodología	¿Se determina claramente el tipo de investigación que se realizará?				25	19	La metodología se describe de manera clara y todas las actividades y técnicas que se utilizaron para el desarrollo del proyecto éstas viables, pero debe replantear algunas para que el logro del objetivo general se acorde a lo propuesto
	Se establece el procedimiento o las fases de trabajo para la ejecución de la propuesta (Paso a paso)						
	¿La metodología describe de manera clara y suficiente todas las actividades y técnicas que se utilizaron para el desarrollo del proyecto? Son éstas viables y pertinentes para el logro del objetivo general propuesto?						
	¿Se detallan claramente los instrumentos, equipos y materiales utilizados para el adecuado desarrollo del proyecto?						
	¿Se describe claramente la forma como se capturaron y analizaron los datos o información recolectada durante el desarrollo del proyecto?		x				
	¿El tiempo verbal predominante es el pretérito pasado?						
	¿No se mezcla el método con los resultados?		x				
	¿Se Explica lo novedoso del proyecto?		x				
	¿Es posible reproducir lo propuesto por los autores?		x				

Resultados y Discusión	¿Concuerdan con el objetivo planteado y son coherentes con la metodología propuesta?		x		**20**	**12**	REVISAR LOS OBJETIVOS PROPUESTOS PUES NO ES MEDIBLE PARA UN IMPACTO
	¿Se definen indicadores tangibles y verificables para cada uno de los resultados ? (PRODUCTOS) , el resultado corresponde a un nuevo producto, nuevo servicio, nuevo proceso, con contenido tecnológico?		x				
	¿La sección de resultados se focaliza en aquellos hallazgos pertinentes y responde a la pregunta de la investigación y/o a la prueba de hipótesis?		x				
	¿Los datos se presentan en forma objetiva, sin comentarios ni argumentos?		x				
	¿Los resultados se presentan en forma ordenada siguiendo un orden?		x				
	¿ Los resultados se inician con los hallazgos positivos más importantes. Las asociaciones negativas se informan al final de la sección?		x				
	¿La sección de resultados es completa y convincente?		x				
	¿Las tablas son simples y auto explicativas. Incluyen datos numéricos numerosos, repetitivos, con valores exactos?		x				
	¿Las tablas no contienen información redundante del texto?		x				HAY UNA TABLA EN LA METODOLOGIA
	¿Los gráficos son simples y auto explicativos?		x				NO HAY PRESENCIA DE GRAFICOS
	¿Tanto los gráficos como las tablas completan el texto y ayudan a una comprensión rápida y exacta de los resultados?		x	**x**			NO SE EVIDENCIA GRAFICOS PARA MIRAR CURVAS DE IMPACTO
	¿Tanto los gráficos como las tablas clarifican la información, ponen énfasis en los datos más significativos, establecen relaciones y resumen el material de los hallazgos?		x	**x**			NO SE EVIDENCIA
	¿Los hallazgos se discuten en relación con los objetivos del estudio'		x				NO ES CLARO
	¿Se discuten primero los resultados propios; luego se comparan los resultados propios con los resultados de otros estudio similares publicados?						REVISAR PORQUE LOS LO PROPUESTO NO TIENE UN ALCANCE CONTEXTUAL
	¿Se discuten adecuadamente las limitaciones del estudio y la forma como pueden afectar las conclusiones?			**x**			NO TIENE COMPONENTE
Conclusiones	Las conclusiones se establecen claramente, como "respuesta" del estudio a la " pregunta" de la investigación, contenida en el objetivo/hipótesis		x		**10**	**4**	SE DEBE REPLANTEAR PUES NO HAY HILO CONDICTOR EN LO PROPUESTO
	El contenido de las conclusiones corresponde al contenido del objetivo, pregunta de investigación o hipotesis		x			**3**	
	¿Presenta una visión crítica de los resultados?						
Impacto	¿Es claro y coherente con las necesidades?		x		**5**		ES ABIERTO Y GENERA AMBIEGUEDAD PUES NO SE MARCO DENTRO DE LAS TEORIAS DE LA DELIMITACIÓN
	Grado de pertinencia académica ¿El proyecto permite la generación de conocimiento en la comunidad científica respectiva?						
	¿Se evidencia impacto y pertinencia social? ¿La propuesta aporta a la resolución de problemas concretos reales?		x			3	
	¿Se evidencia impacto en factores como: ambiental / poblaciones vulnerables?						
	¿Se especifican beneficios para el sector interno y externo?		x				
Coherencia general	¿El proyecto aporta a la generación de nuevo conocimiento y comprende una idea innovadora en el área de trabajo?	x			**5**	4	
	¿Existe coherencia general entre el planteamiento del problema, marco conceptual, objetivos, metodología, cronograma de actividades y resultados esperados?		x			**1**	SE SUGIERE REPLANTEAR
encias Bibliogr	¿El número y tipo de referencias son adecuado?	x			**5**		
	¿La documentación de las referencias es completa (autor, título, lugar de publicación, editorial y año, en caso de libro; autor, título, nombre de revista, volumen, en caso de artículo de revista?					4	NO CUENTA CON LAS SUFICIENTES REFERNCIAS Y DEBE CITAR MAS EXPERTOS Y SITUACIONES ESPECIALIZADAS EN EL PROCESO
	¿Las citas en el contenido son de acuerdo a la norma IEEE?						SI LAS TIENE
TOTAL					100	81	
FIRMA							